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| **OPETTAJAN OPAS** |
| **Opetuselementin nimi:** Keskustelu kestävästä rakentamisesta |
| **Teema:** Kestävä rakentaminen ja kierrätys keskusteluissa | **Suositeltu kesto tunteina:** 60 min |
| **Johdanto:** Keskustelu kestävästä rakentamisesta hyödyntää oppilaiden kokoamaa tietoa käsitteistä ja faktoista, ja tuo sen keskusteluun. Argumentointi ja keskustelu kannustavat oppilaita ottamaan aktiivisen kannan rakentamisen vaikutukseen ilmastoon ja ympäristöön samalla kun oppilaat saavat kokemusta oman alansa keskustelusta. Faktat ja käsitteet tukevat argumentointia, ja opettaja saa samalla mahdollisuuden kuunnella, kysyä ja keskustella oppilaiden ammatillisesta saamasta kokemuksesta koko opetusmoduulin ajan. |
| **Valmistelu:** * Oppilaiden on voitava käyttää internetiä.
* Opettajan on tunnettava kestävän rakentamisen ja kierrätyksen liittyvät faktat ja käsitteet (voi tarkistaa tarvittaessa tietosanakirjasta).
* Opettajan on valittava väline tiedonjakamista varten (taulu, oppimisalusta, Miro jne.).
 |
| **Oppimistavoitteet:** * Oppilas tuntee argumentit käsityöläisen moraalisesta vastuusta puolesta ja vastaan.
* Oppilas on ottanut kantaa rakentamisen vastuuseen ilmaston ja ympäristön vaikutuksesta - sekä makrotasolla (rakennusteollisuus) että mikrotasolla (käsityöläiset).
* Oppilas osaa käyttää ammatillisia käsitteitä ja faktoja kannan perustelemiseen.
* Oppilas on ottanut aktiivisen kannan kierrätyksen nykyiseen ja tulevaan rooliin rakentamisessa.
 |
| **Sisältö ja tarkoitus:** * Argumentit kestävän rakentamisen puolesta ja sitä vastaan, kierrätys, käsityöläisen moraalinen vastuu jne.
* Argumenttien esittely ja keskustelu luokassa.
* Henkilökohtainen valinta parhaista argumenteista.
 |
| **Ehdotus opetusohjelmaksi:** * **Opettajan esittely (5 min)**

1: Opettaja esittelee opetuselementin.* **Argumentit kestävyyden puolesta ja sitä vastaan (25-35 min)**

1: Oppilaat muodostavat pareittain vähintään 5 argumenttia tai niiden puolesta tai vastaan (15 min). He voivat itse päättää, miten jakavat argumenttinsa kestävyyden puolesta tai sitä vastaan, mutta heidän on oltava vähintään yksi kummallekin puolelle keskustelua. He voivat käyttää internetiä argumenttien etsimiseen. 2: Opettaja kirjoittaa kaikkien ryhmien argumentit taululle. Opettaja voi yrittää luoda keskustelua luokassa vertaamalla argumentteja toisiinsa (10-20 min). Opettaja voi esimerkiksi kannustaa kysymään, onko jollakulla vasta-argumenttia tai voiko keksiä vasta-argumentin niille argumenteille, jotka ryhmät esittävät. Keskustele argumenteista matkan varrella ja siitä, miksi ne voivat olla tärkeitä tai kuinka niihin voisi argumentoida vastaan. 3: VAIHTOEHTO: Käy lopuksi läpi aiheen luettelo ja katso, onko joitakin aiheita, joista kukaan ei ole löytänyt argumentteja, ja nähdäkö yhdessä, voitteko keksiä joitakin. * **Valitse 5 parasta argumenttia (5 min)**

1: Oppilaiden on nyt jokaisen päätettävä henkilökohtaisesti, mitkä viisi argumenttia he pitävät parhaina yhteisestä listasta, ja kirjoitettava ne ylös. * **Yhteenveto yhteisessä tilaisuudessa (10-15 min)**

1: Oppilaat voivat nyt esitellä valintansa argumenteista ja perustella, miksi valitsivat ne. 2: Opettaja kokoaa keskustelun:* mitä voimme käyttää sitä varten?
* Olemmeko parantuneet kierrätysargumenteista?
* Olemmeko oppineet joitakin uusia argumentteja?
* Oliko joitakin argumentteja, joita monet valitsivat? Miksi? Onko niihin hyviä vasta-argumentteja?

3: Kysymykset |
| **Differentiointi:** Opettaja voi erottaa ryhmäkokoja ja argumenttien määrää. Lisäksi voidaan valita pitämään luokkakeskustelu, jossa oppilaat pienryhmissä käyttävät yhteisiä argumentteja puhuakseen omasta mielipiteestään. |
| **Palaute ja arviointi:**Opettaja saa jatkuvasti viitteitä siitä, ovatko oppilaat saavuttaneet oppimistavoitteet. Tämä tapahtuu oppilaiden ehdotuksilla argumenteista ja heidän omasta valinnastaan parhaista argumenteistaan. Lisäksi opettaja voi kysyä oppilaiden valinnoista ja niiden perusteluista. |